**Летописание в Древней Руси.**

**Главный источник наших знаний о древней Руси - средневеко-  
вые летописи. В архивах , библиотеках и музеях их насчитывается нес-  
колько сот , но по существу это одна книга , которую писали сотни ав-  
торов , начав свой труд в 9 веке и окончив его спустя семь столетий.**

**Сначало надо определить , что же такое летопись. В большом энцик-  
лопедическом словаре написанно следующее : " Историческое произведе-  
ние , вид повествовательной литературы в России 11 - 17 веков , сос-  
тояли из погодных записей , либо представляли собой памятники сложно-  
го состава - свободные своды. " Летописи были общерусскими (" По-  
весть временных лет ") и местными (" Новгородские летописи "). Летопи-  
си сохранились главным образом в поздних списках.**

**Первым начал изучать летописи В.Н.Татищев. Задумав создать свою  
грандиозную " Историю Российскую " , он обратился ко всем известным в  
его время летописям , разыскал много новых памятников. После В.Н.Тати-  
щева изучением летописей , конкретно " Повесть временных лет " , зани-  
мался А.Шлецер. Если В.Н.Татищев работал ~ вширь ~ , соединяя дополни-  
тельные сведения многих списков в одном тексте и как бы идя по следам  
древнего летописца - сводчика , то Шлецер работал ~ вглубь ~ , выяв-  
ляя в самом тексте массу описок , ошибок , неточностей. Оба исследова-  
телских подхода при всем своем внешнем различии имели сходство в од-  
ном : в науке закреплялась мысль о непервоначальном виде , в котором  
до нас дошла " Повесть временных лет ". Это и есть большая заслуга  
обоих замечательных историков. Следующий крупный шаг был сделан извес-  
тным археографом П.М.Строевым. И В.Н.Татищев , и А.Шлепцер предсавля-  
ли себе " Повесть временных лет " , как создание одного летописца , в  
данном случае Нестора. П.М.Строев высказал совершенно новый взгляд на  
летопись , как на свод нескольких более ранних летописей и такими сво-  
дами стал считать все дошедшие до нас летописи. Тем самым он открыл  
путь не только к более правильному с методической точки зрения иссле-  
дованию дошедших до нас летописей и сводов , которые не дошли до нас в  
своем первоначальном виде. Необычайно важным был следующий шаг , сде-  
ланный А.А.Шахматовым , который показал , что каждый из летописных  
сводов , начиная с 11 века и кончая 16 веком , не случайный конгломе-  
рат разнородных летописных источников , а историческое произведение со  
своей собственной политической позицией , продиктованной местом и вре-  
менем создания. Так историю летописания он связал с историей страны.  
Возникла возможность взаимопроверки истории страны , историей источни-  
ка. Данные источниковедения стали не самоцелью , а важнейшим под-  
спорьем в воссоздании картины исторического развития всего народа. И  
теперь , приступая к изучению того или иного периода , прежде всего  
стремятся проанализировать ворпос о том , каким образом летопись и ее  
сведения связанны с реальной действительностью. Так же большой вклад в  
изучение истории русского летописания внесли такие замечательные уче-  
ные , как : В.М.Истрин , А.Н.Насонов , А.А.Лихачев , М.П.Погодин и  
многие другие.**

**Существует две основных гипотезы относительно " Повести времен-  
ных лет ". Первой мы рассмотрим гипотезу А.А.Шахматова.  
История возникновения начальной русской летописи привлекала к се-  
бе внимание не одного поколения русских ученых , начиная с В.Н.Татище-  
ва. Однако только академику А.А.Шахматову удалось в начале нынешнего  
столетия разрешить вопрос о составе , источниках и редакциях " Повес-  
ти ". Результаты его исследований изложенны в работах " Разыскания о  
древнейших русских летописных сводах " ( 1908 год. ) и " Повесть вре-  
менных лет " ( 1916 год. ). В 1039 году в Киеве учредили метропо-  
лию-самостоятельную организацию. При дворе митрополита был создан  
Древнейший Киевский свод , доведенный до 1037 года. Этот свод , пред-  
полагал А.А.Шахматов , возник на основе греческих переводных хроник и  
местного фольклерного материала. В Новгороде в 1036г. создается Новго-  
родская летопись , на основе которой в 1050г. возникает Древний Новго-  
родский свод. В 1073г. монах Киево-Печерского монастыря Нестор Вели-  
кий , испоьзуя древнейший Киевский свод , составил первый Киево -  
Печерский свод , куда включил исторические события происшедшие после  
смерти Ярослава Мудрого ( 1054г. ). На основании первого Киево-Печер-  
ского и Новгородского свода создается второй Киево-Печерский свод.  
Автор второго Киево-Печерского свода дополнил свои источники материа-  
лами греческих хронографов. Второй Киево-Печерский свод и послужил ос-  
новой " Повести временных лет " , первая редакция которой была создан-  
на в 1113 году монахом Киево-Печерского монастыря Нестером , вторая  
редакция - игуменом Выдубицкого монастыря Сильвестром в 1116 году и  
третья - неизвестным автором в том же монастыре в 1118 году.**

**Интересные уточнения гипотезы А.А.Шахматова сделанны советским  
исследователем Д.С.Лихачевым. Он отверг возможность существования в  
1039г. Древнейшего Киевского свода и связал историю возникновения ле-  
тописания с конкретной борьбой , которую вело Киевское государство в  
30-50 годах 11 столетия против политических и религиозных притязаний  
Византийской империи. Византия стремилась превратить церковь в свою  
политическую агентуру , что угрожало самостоятельности Русского госу-  
дарства. Особого напряжения борьба Руси с Византией достигает в сере-  
дине 11 века. Политическая борьба Руси с Византией переходит в откры-  
тое вооруженное столкновение : в 1050г. Ярослав посылает войска на  
Константинополь во главе со своим сыном Владимиром. Хотя поход Влади-  
мира закончился поражением , Ярослав в 1051г. возводит на митрополи-  
чий престол русского священника Иллариона. Это еще больше укрепило и  
сплотило русское государство. Исследователь предполагает , что в 30-40  
годы в 11 веке по распоряжению Ярослава Мудрого была произведена за-  
пись устных народных исторических преданий о распространении христьян-  
ства. Этот цикл послужил будущей основой летописи. Д.С.Лихачев предпо-  
лагает , что " Сказания о первоначальном распространении христьянства  
на Руси " были записанны книжниками киевской митрополии при Софийском  
соборе. Очевидно , под влиянием пасхальных хронологических таблиц-пас-  
халий , составляющихся в монастыре. Никон предал своему повествованию  
форму погодных записей - по ~ летам ~. В созданный около 1073г. пер-  
вый Киевско-Печерский свод Никон включил большое количество сказаний о  
первых русских , их многочисленных походах на Царьград. Благодаря это-  
му свод 1073г. приобрел еще более антивизантийскую направленность.  
В " Сказаниях о распространении христьянства " Никон придал летописи  
политическую остроту. Таким образом первый Киево-Печерский свод явил-  
ся выразителем народных идей. После смерти Никона работы над лето-  
писью непрерывно продолжались в стенах Киево-Печерского монастыря и в  
1095 году появился второй Киево-Печерский свод. Второй Киево-Печер-  
ский свод продолжал пропоганду идей единства русской земли , начатую  
Никоном. В этом своде также резко осуждаются княжеские междоусобице.  
Далее в интересах Святополка на основа второго Киево-Печерского свода  
Нестером создается первая редакция " Повести временных лет ". При Вла-  
димире Мономахе , игумен Сильвестр по поручению великого князя в 1116  
году составляет вторую редакцию " Повести временных лет ". Эта редак-  
ция дошла до нас в составе Лаврентьевской летописи. В 1118 году в Вы-  
дубицком монастыре неизвестным автором была созданна третья редакция "  
Повести временных лет ". Она была доведена до 1117г. Эта редакция луч-  
ше всего сохранилась в Ипатьевской летописи.**

**В обоих гипотезах есть много различий , но обе эти теории доказы-  
вают , что начало летописания на Руси является событием огромной важ-  
ности.**